

Jo 6 sich überhaupt nicht – weder positiv noch negativ – auf das Abendmahl beziehe (S. 202, 473, bes. Anm. 149).

Bornkamms Lutherbiographie darf in jeder Beziehung ganz vorn eingeordnet werden. Das prononcierte Luthertum ist dem Werk nur bei den ohnehin diskreten Wertungen hin und wieder abträglich. Dafür gelingt es Bornkamm auf diese Weise, in lebendiger Treue zu Luther sehr nahe an die Reformation heranzuführen. – Bleibt der Wunsch, das opus tripartitum finde nach Heinrich Boehmer und Heinrich Bornkamm einen nicht minder begnadeten Biographen für die Jahre 1530–1546.

Stefan Niklaus Boßbard, Freiburg i. Br.

Erwin Iserloh, Geschichte und Theologie der Reformation im Grundriß, Paderborn, Bonifacius Verlagsbuchhandlung, 1980, 214 S., geb., DM 17.80.

Es handelt sich hier nicht um ein neues Werk, sondern – wie im Vorwort bemerkt wird – um eine «verbesserte und gestraffte» Neuauflage der zuletzt 1971 erschienenen «Kleinen Reformationsgeschichte» von Lortz und Iserloh. Dabei sind die beiden von Lortz verfassten Kapitel, in welchen sich dieser zur grundsätzlichen Bedeutung der Reformation äußerte, weggefallen. Der Aufbau ist im übrigen ziemlich gleich geblieben: übersichtlich, aber recht traditionell. Zunächst werden die Ursachen im kirchlich-geistesgeschichtlichen Bereich gesucht. Es folgen Leben und Lehre Luthers sowie, wesentlich knapper, die «dii minores» Müntzer, Karlstadt, Zwingli, Täufer und Spiritualisten. Daran angeschlossen wird die politische Entwicklung in Deutschland bis zum Augsburger Religionsfrieden. Den Abschluß bilden eine Skizze des Calvinismus, ein Überblick über die Reformation außerhalb des Reiches sowie ein Ausblick auf die weitere Entwicklung des Luthertums und des konfessionellen Gegensatzes. Eine Auswahlbibliographie und ein Register runden das Buch ab. «Geschichte der Reformation» bleibt auf Kirchen-, Theologie- und Politikgeschichte beschränkt. Die Ergebnisse der sozialgeschichtlichen Forschung, etwa über die Rolle der Stadt im Vorfeld und während der Reformation, sind nicht rezipiert worden.

Die den Leser dieser Zeitschrift besonders interessierenden Kapitel über «Zwingli und die Reformation in der deutschen Schweiz», «Täufer und Spiritualisten» und «Calvinismus» sind fast wörtlich gleich geblieben. Das gilt auch für die Irrtümer des früheren Werkes, so etwa jenen, Zwingli sei Mitglied des Großen und des Kleinen Rates gewesen. Ob der Verfasser die Ergebnisse der Forschung der letzten zehn Jahre nicht rezipiert hat oder sie in ein Einführungsbuch, das sich wohl vor allem an Studenten und Lehrer wendet, nicht einbauen wollte oder konnte, ist nicht auszumachen. Da nützt es wenig, daß das Literaturverzeichnis zum Teil nachgeführt worden ist. Übrigens wünschte man sich hier etwa für die Schweiz die Nennung des Handbuches für Schweizer Ge-

schichte, 1. Bd., Zürich 1972 (an Stelle der aufgeführten, weitgehend überholten Werke von Dierauer und Gagliardi), für Ungarn jene von Bucsay, Der Protestantismus in Ungarn 1521–1978, 1. Bd., Wien u. a. 1977, und für die Niederlande etwa jene von Parker, The Dutch Revolt, London 1977 (dt. Ausg. München 1979). – Die positiven Elemente des früheren Werkes, nämlich eine klare und verständliche Sprache, Übersichtlichkeit und vor allem das Bemühen um Ausgewogenheit des Urteils sind durchaus bewahrt worden. *Helmut Meyer*, Zürich

Jean-Jacques von Allmen, «Zugehörigkeit zur Kirche in reformierter Sicht», in: «Das Problem der Kirchengliedschaft heute»; ouvrage collectif, présenté par P. Meinhold, Darmstadt, Wiss. Buchgemeinschaft, 1979 (Wege der Forschung 524), 442 p., Ln., DM 53.— für Mitgl., DM 90.— für Nichtmitgl.

La conférence de JJ. von Allmen, dont je dois rendre compte ici, se lit aux pages 412–435 de cet ouvrage collectif. Elle fut prononcée à Bruxelles en 1976, lors d'une session de l'Académie des Sciences religieuses. P. Meinhold l'a fait traduire en allemand – et cela se sent! – afin de l'ajouter aux témoins des différentes conceptions, qui s'affrontent aujourd'hui en Occident, sur les signes, les normes ou les conditions d'appartenance du croyant à l'Eglise; un problème qui ne devient délicat que dans le contexte du dialogue œcuménique.

JJ. von Allmen, partisan d'une théologie œcuménique, retient du discours ecclésial «classique» (c. à d. traditionnel) quatre caractéristiques ou «marques» de l'appartenance du croyant à l'Eglise: le baptême (qui introduit «dans» la foi de l'Eglise), la participation au service divin, la participation au témoignage extérieur et à la diaconie de l'Eglise; et enfin, la soumission du croyant à la discipline ecclésiastique. Ce première inventaire fait, il constate qu'il n'y a pas de rupture entre la grande tradition ecclésiologique de l'Eglise et les textes de La Réforme réformée du XVI^e s., donc qu'une base systématique solide permet au dialogue œcuménique de se construire sur cet évident consensus. Ceci dit, notre Auteur aborde quelques problèmes posés aujourd'hui à une théologie pratique résolument œcuménique; (par les mariages mixtes, par la catéchèse – ou évangélisation – des baptisés vivants en marge de la vie ecclésiale etc...). Partant des quatre «marques» le l'Eglise, JJ. von Allmen comprend les problèmes à résoudre comme une affaire de soumission des croyants à un «ordre» prédonné, structuré et structurant (celui des marques de l'appartenance à l'Eglise).

Les thèses de JJ. von Allmen, que nous venons de résumer au plus court, provoquent – et veulent provoquer – ne une réflexion salutaire. Je tenterai de les «re-fléchir» d'un point de vue œcuménique, systématique et, enfin, linguistique.

Du point de vue *œcuménique*, ce texte témoigne, une nouvelle fois, de la vocation, des convictions et de l'engagement œcuméniques de notre auteur. Il sied, au moment où il est contraint par la maladie de prendre une retraite anti-